

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
ВІННИЦЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ**

СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ
Система забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої
освіти

*Серифікована на відповідність ДСТУ ISO 9001:2015
(ISO 9001:2015, IDT)*

Кафедра туризму та готельно-ресторанної справи

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
/ QUALIFICATION WORK**

Методичні рекомендації

| | |
|---|--|
| Ступінь вищої освіти | «Бакалавр» / «Bachelor» |
| Галузь знань | 24 «Сфера обслуговування» / «Services» |
| Спеціальність | 241 «Готельно-ресторанна справа» / «Hotel, Restaurant and Catering» |
| Спеціалізація / Освітня програма | «Готельно-ресторанна справа» / «Hotel, Restaurant and Catering» |

Вінниця 2020

Розробники: Мазуркевич І.О., к.е.н., доцент,
Рябенська М.О., к.е.н., доцент.

**Гарант освітньої програми «Готельно-ресторанна справа» -
Мазуркевич І.О., к.е.н., доцент.**

Обговорено та схвалено на засіданні кафедри туризму та готельно-ресторанної справи 07.09.2020 р., протокол № 9; засіданні методичної комісії факультету торгівлі, маркетингу та сфери обслуговування 09.09.2020 р., протокол №6.

Рецензент: Чорна Н.М., д.і.н., професор.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Кваліфікаційна робота – це самостійне наукове дослідження, що синтезує підсумок теоретичної та практичної підготовки бакалаврів за певною спеціальністю. Ця робота є формою контролю набутих слухачем у процесі навчання інтегрованих умінь, знань, навичок, які необхідні для самостійної творчої наукової та професійної діяльності.

Положення про випускну кваліфікаційну роботу (далі – Положення) є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Вінницькому торговельно-економічному інституті Київського національного торговельно-економічного університету (далі – ВТЕІ КНТЕУ), регулює організацію підготовки і захисту кваліфікаційної роботи та розроблено з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», «Про вищу освіту», інструкцій МОН України, стандарту вищої освіти за спеціальністю 241 «Готельно-ресторанна справа» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, «Положення про організацію освітнього процесу у ВТЕІ КНТЕУ».

Кваліфікаційна робота – кваліфікаційне самостійне дослідження, що виконує студент при завершенні навчання за освітньою програмою ВТЕІ КНТЕУ; призначене для об'єктивного контролю ступеня сформованості компетентностей в обраній галузі професійної діяльності, які зазначені в стандартах вищої освіти ВТЕІ КНТЕУ освітнього ступеня «бакалавр».

Кваліфікаційна робота являє собою висвітлення стану вивчення проблеми (огляд та аналіз), детально обґрунтовану та належним чином оформлену пропозицію, що передбачає впровадження (за можливості) певних змін (нововведень) у діяльність об'єкту дослідження та висновки.

Написання кваліфікаційної роботи передбачає виконання студентами таких завдань:

- поглиблення, систематизацію та закріплення знань, набутих у процесі навчання;

- розвиток навичок та умінь здійснення інформаційно-аналітичної, проектно-дослідницької діяльності для вирішення прикладних проблем тематики дослідження;

- опанування теоретичними знаннями за темою кваліфікаційної роботи – на основі вивчення та систематизації сучасної спеціальної літератури вітчизняних та зарубіжних авторів, проведення її критичного аналізу, узагальнення історичного аналізу;

- розвиток умінь вести науковий пошук, узагальнювати різні пропозиції (точки зору, методичні підходи, концепції), чітко аргументувати власну точку зору з досліджуваної проблеми;

- набуття вміння адаптації теоретичних положень, методичного інструментарію, викладеного в спеціальній літературі, передового досвіду науковців та практиків до умов діяльності об'єкту дослідження;

- закріплення практичних навичок проведення досліджень, формування його методичного забезпечення – з урахуванням сутності поставленої проблеми та

обмежень, що мають тісний зв'язок з діяльністю об'єкту дослідження;

- опанування навичками логічного, аргументованого та послідовного обґрунтування висловленої пропозиції стосовно проблеми, що вирішується, проведення планових і прогнозних розрахунків на базі сучасного методичного забезпечення, оцінювання ефективності висловленої пропозиції;

- оволодіння системним підходом, сучасною методологією, методичним інструментарієм та технологічними прийомами обґрунтування власних пропозицій, оцінки їх наслідків, впровадження розроблених рекомендацій та пропозицій у практичну діяльність конкретного органу державної влади чи місцевого самоврядування.

У методичному плані зміст кваліфікаційної роботи базується на компетентностях студентів, сформованих у процесі теоретичного навчання, виконання ними науково-дослідної роботи, а також проходження виробничої практики для студентів, які здобувають освітній ступінь «бакалавр».

Кваліфікаційна робота здобувача освітнього ступеня «бакалавр» виконується з метою підтвердження рівня професійної підготовки випускника першого рівня вищої освіти. Основне завдання її автора – продемонструвати здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій.

Основні наукові результати кваліфікаційної роботи освітнього ступеня «бакалавр» повинні бути опубліковані в Збірниках наукових праць студентського наукового товариства «ВАТРА» ВТЕІ КНТЕУ, а саме не менше однієї статті.

Закріплення теми кваліфікаційної роботи, призначення наукового керівника і консультантів (у разі потреби) затверджується наказом директора за поданням декана та завідувача кафедри з урахуванням графіка освітнього процесу.

Науковим керівником випускної кваліфікаційної роботи призначається науково-педагогічний працівник кафедри, який має науковий ступінь доктора або кандидата наук, і проводить наукові дослідження за відповідним напрямом.

До основних обов'язків наукового керівника кваліфікаційної роботи відносяться:

- допомога студенту в остаточному формулюванні теми дослідження, формування структури роботи та плану;

- надання консультацій щодо вивчення окремих літературних джерел, збору та обробки інформаційних матеріалів діяльності підприємства – об'єкта написання кваліфікаційної роботи, методичних аспектів використання окремих аналітичних, прогнозних, експертних розрахунків, застосування окремих методичних прийомів дослідження тощо;

- забезпечення дотримання академічної доброчесності студентом;

- консультування щодо змісту кваліфікаційної роботи, відповідності підготовлених матеріалів вимогам, що висуваються до неї;

- контроль за виконанням окремих етапів роботи, оформлення поетапних результатів дослідження;

- підготовка студентів до проведення захисту кваліфікаційної роботи;

- складання відгуку про відповідність кваліфікаційної роботи вимогам та оцінювання можливості її допуску до захисту.

За дані, викладені у кваліфікаційній роботі, порядок використання фактичного матеріалу під час її виконання, обґрунтованість і достовірність висновків, положень відповідає студент і науковий керівник. Не допускається запозичення (плагіат) матеріалу без посилання у кваліфікаційній роботі на автора та джерело інформації відповідно до затвердженого у ВТЕІ КНТЕУ Плану заходів щодо виявлення та запобігання академічного плагіату, в якому чітко визначено його критерії оцінювання.

Кваліфікаційна робота виконується державною мовою. Написання кваліфікаційної роботи іншою, ніж державна, мовою можливе за поданням факультету та погодженням директора.

Внесення змін та уточнень до тем / об'єктів кваліфікаційних робіт можливе як виняток не пізніше першого тижня від початку проходження студентами виробничої практики. Зміни здійснюються за наказом директора, проект якого вносить декан факультету на підставі службової записки завідувача кафедри за обґрунтованою заявою студента, погодженою з науковим керівником та керівником проектної групи (гарантом освітньої програми).

Кваліфікаційна робота виконується відповідно до календарного графіку підготовки кваліфікаційних робіт, що складається випускною кафедрою, затверджується завідувачем кафедри, деканом та розміщується на інформаційних ресурсах кафедри.

У період написання кваліфікаційних робіт питання щодо стану їх підготовки студентами та дотримання ними календарного графіку підготовки кваліфікаційних робіт систематично заслуховуються на засіданнях випускних кафедр (з відображенням у відповідних протоколах).

2. МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО НАПИСАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

2.1. Основні етапи виконання кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота є самостійним, оригінальним та закінченим науковим дослідженням у певній галузі науки, має внутрішню єдність, сукупність результатів, висновків, рекомендацій, що пропонуються для публічного захисту та свідчать про можливість здобувача розв'язувати проблемні інноваційні професійні та наукові завдання.

Виконання кваліфікаційної роботи складається з наступних основних етапів:

1. Вибір теми роботи.
2. Подання завідувачу кафедри туризму та готельно-ресторанної справи заяви та замовлення на виконання кваліфікаційної роботи.
3. Підготовка та подання на затвердження науковим керівником завдання на виконання кваліфікаційної роботи.
4. Затвердження завідувачем кафедри кафедри туризму та готельно-ресторанної справи завдання на виконання кваліфікаційної роботи.

5. Опрацювання літературних джерел.
6. Збирання фактичного матеріалу.
7. Обробка фактичного матеріалу із застосуванням електронних програм.
8. Написання першого варіанту тексту (по розділах роботи), подання його на ознайомлення науковому керівникові.
9. Усунення недоліків (по розділах роботи), написання остаточного варіанту тексту, оформлення кваліфікаційної роботи.
10. Подання роботи на ознайомлення адміністрації закладу готельно-ресторанного господарства (об'єкта дослідження), отримання рецензії.
11. Підготовка ілюстративних матеріалів і доповіді для подальшого захисту роботи на кафедрі туризму та готельно-ресторанної справи згідно із затвердженим графіком.
12. Проходження попереднього захисту кваліфікаційної роботи на кафедрі туризму та готельно-ресторанної справи.
13. Реєстрація роботи на кафедрі туризму та готельно-ресторанної справи.
14. Проходження плагіату, згідно із затвердженим графіком і отримання відповідної довідки про плагіат.
15. Допуск завідувачем кафедри туризму та готельно-ресторанної справи роботи до захисту на засіданні ЕК.
16. Захист кваліфікаційної роботи на засіданні ЕК.

Здобувач повинен:

- визначитися з темою й отримати завдання на виконання роботи, після чого опрацювати літературні джерела;
- скласти план кваліфікаційної роботи;
- критично проаналізувати різні погляди науковців щодо проблеми, яка має безпосереднє відношення до теми роботи та сформулювати власну особисту позицію;
- розробити методику виконання кваліфікаційної роботи;
- за потреби звертатися до наукового керівника за порадами;
- надавати на перевірку керівникові розділи роботи відповідно до календарного плану їх виконання, а згодом – переплетену роботу для перевірки і написання відгуку;
- підготувати доповідь на засідання ЕК, тривалість якої не повинна перевищувати 5-7 хвилин; доповідь повинна бути проілюстрована таблицями, рисунками.

Отже, здобувач зобов'язаний виконати кваліфікаційну роботу згідно з встановленим графіком. Робота повинна бути акуратно оформлена та відповідати наступним загальним вимогам:

- мати аналіз досліджуваної проблеми;
- містити розрахунки, виконані в електронному вигляді;
- містити пропозиції щодо удосконалення управління системою;
- мати охайне оформлення у відповідності до нижчезазначених стандартів;

- бути виконаною і поданою для перевірки на кафедрі туризму та готельно-ресторанної справи в термін, передбачений графіком навчального процесу.

Кваліфікаційні роботи, які не відповідають даним вимогам, до захисту на засіданні ЕК не допускаються.

2.2. Вибір теми та складання плану роботи

Теми кваліфікаційних робіт для студентів освітнього ступеня «бакалавр», спеціальності 241 «Готельно-ресторанна справа» формуються відповідно до напрямів науково-дослідної тематики випускної кафедри туризму та готельно-ресторанної справи, запитів роботодавців, сучасних досягнень у відповідній предметній галузі або суміжних сферах науки й техніки.

Тему кваліфікаційної роботи здобувач обирає із запропонованих кафедрою та погоджує з науковим керівником.

Орієнтована тематика кваліфікаційних робіт розробляється кафедрою туризму та готельно-ресторанної справи згідно з вимогами освітньої програми із зазначеної спеціалізації та відповідно до затверджених програм дисциплін, опанованих здобувачами освітнього ступеня «бакалавр», і відображає актуальну проблематику. Тематика щорічно переглядається, затверджується на засіданні кафедри, розміщується на інформаційних ресурсах кафедри.

Тему кваліфікаційної роботи студент обирає із запропонованих кафедрою, погоджує її з науковим керівником та (за необхідності) з консультантом. Якщо студент не мав змоги у визначені графіком освітнього процесу строки обрати тему кваліфікаційної роботи – це робить науковий керівник та керівник відповідної проектної групи (гарант освітньої програми).

За погодженням із науковим керівником студент може запропонувати самостійно сформульовану тему дослідження за умови обґрунтування доцільності її розроблення, ознайомлення з аналітичними оглядами і статтями у спеціалізованих наукових виданнях, а також враховуючи свої наукові та професійні інтереси, що були проявлені під час написання курсових робіт, підготовки тез та конкурсних наукових робіт, у виступах на студентських наукових конференціях.

Випускна кваліфікаційна робота може виконуватися за тематикою, яку замовляють державні установи, підприємства та організації, що уклали з ВТЕІ КНТЕУ договори про навчання (підготовку) або мають з інститутом договори/меморандуми про співпрацю. Рекомендовано також передбачити теми кваліфікаційних робіт, які у майбутньому можуть трансформуватися у теми робіт на здобуття наступного ступеня вищої освіти.

Отже, разом з вибором теми визначається об'єкт, за матеріалами якого буде виконуватися робота. Це повинне бути підприємство готельно-ресторанного бізнесу, державний орган, який регулює його діяльність.

Після остаточного узгодження теми кваліфікаційної роботи з науковим керівником студент подає заяву на ім'я завідувача кафедри, в якій зазначає

назву теми і повну назву об'єкта дослідження (зразок заяви наведено в додатку А).

Кваліфікаційна робота виконується на основі поглибленого вивчення законодавчих та інших нормативно-правових актів, спеціальної вітчизняної і зарубіжної наукової літератури, передового досвіду з обраної проблеми (бажано використовувати літературу за останні 3-5 років, винятки допустимі для базових видань з опрацьованої тематики), результатів власних досліджень з метою вирішення визначених професійних завдань, а також містить результати теоретичних, експериментальних досліджень.

Після опрацювання джерел студент складає план, який узгоджується з науковим керівником, керівником проектної групи (гарантом освітньої програми), консультантом, завідувачем випускної кафедри. Розгорнутий план зазначається у Завданні на кваліфікаційну роботу студенту (далі – Завдання) (додаток Б), який, за погодженням наукового керівника, може коригуватися, про що робляться відповідні записи у затвердженому варіанті.

Від плану роботи, в значній мірі буде залежати якість роботи. В план рекомендується включати 3 розділи роботи (розділ 1 – теоретико-методологічний, розділ 2 – дослідницький, аналітичний, розділ 3 – рекомендаційний), а також вступ, у якому обґрунтовується значення проблеми, що розглядається та заключну частину, призначену підбиттю підсумків стислими висновками та пропозиціями. Після того, його доцільно ще раз уточнити з науковим керівником і, в разі необхідності, внести корективи.

Якщо відбуваються зміни згідно умов, викладених у 1 розділі даних методичних рекомендацій, вносяться зміни та уточнення до теми/об'єктів кваліфікаційних робіт, – відповідно змінюється Завдання.

Після затвердження теми та об'єкта дослідження науковий керівник разом зі здобувачем складають календарний план виконання кваліфікаційної роботи з визначенням конкретних строків підготовки окремих розділів роботи та надання їх на перевірку.

Робота має виконуватися у повній відповідності до затверджених календарного плану та завдання. У випадках відставання від графіка здобувач зобов'язаний надати пояснення своєму науковому керівнику або завідувачу кафедри.

На період виконання роботи на кафедрі складається графік консультацій наукових керівників, згідно з яким забезпечується систематична співпраця здобувача і наукового керівника над кваліфікаційною роботою. Систематичні консультації допомагають у виборі методів дослідження, контролі дотримання вимог до змісту і оформлення випускної роботи, своєчасному усуненні відхилень. Оперативне і уважне виконання рекомендацій керівника сприяє своєчасному виконанню роботи, є запорукою успішного захисту.

У випадках порушення здобувачем календарного плану виконання кваліфікаційної роботи, науковий керівник зобов'язаний проінформувати про це завідувача кафедри.

Важливим є дотримання основних вимог щодо рівня підготовки кваліфікаційної роботи, її змісту, структури, форми викладення матеріалу, а також оформлення.

Індивідуальні завдання на кваліфікаційну роботу студент визначає разом із науковим керівником після затвердження теми, до початку проходження виробничої практики, де зазначається календарний план виконання кожної складової та завдання наукового дослідження за проблемами реального органу або установи/організації, галузі економіки/знань тощо.

2.3. Структура кваліфікаційної роботи

Для якісного виконання кваліфікаційної роботи у визначений строк потрібно враховувати складність процесу її написання.

Кваліфікаційна робота має наступну структуру:

- титульна сторінка де зазначається тема роботи – **додаток В**;
- зміст (план роботи) – **додаток Г**;
- перелік умовних позначень (у разі потреби);
- вступ;
- основна частина;
- висновки та пропозиції;
- список використаних джерел;
- додатки.

Зміст має відповідати плану роботи. Якщо в роботі наводяться маловідомі скорочення, нові символи, позначення, то їх перелік надається перед вступом і вноситься до змісту як «Перелік умовних позначень».

У *вступі* розкривається суть та стан проблеми, актуальність теми, обґрунтовується необхідність її дослідження, вихідні дані для розроблення теми, гіпотеза, мета, завдання, об'єкт, предмет, методи дослідження, інформаційна база, практична цінність та апробація отриманих результатів (наукових досліджень). Коротко зазначаються прізвища вчених (як вітчизняних, так і зарубіжних) і практиків, які досліджують дану проблему, зазначається відмінність отриманих результатів від існуючих у вітчизняній та зарубіжній теорії і практиці.

Актуальність теми подається у вигляді критичного аналізу та шляхів розв'язання проблеми, обґрунтовуючи значення роботи для розвитку певної галузі знань, діяльності.

Мета дослідження – запланований результат вирішення визначеної проблеми із використанням теоретичних, методологічних і практичних положень та методів дослідження.

Завдання дослідження визначаються поставленою метою і являють собою чітко визначені послідовні шляхи вирішення проблеми.

Слід чітко формулювати мету роботи, лаконічно викладати завдання, які необхідно виконати для її досягнення. Доцільно виділити нові наукові положення або практичні рекомендації, які запропоновані в дослідженні здобувачем особисто, а також види їх апробації. Виклад змісту кожного

питання має бути доказовим, пояснюваним та науково аргументованим. Теоретичні положення мають ґрунтуватися на конкретних матеріалах реальної дійсності, а приклади бути типовими.

Об'єкт дослідження – явище чи процес, які будуть досліджуватися у випускній кваліфікаційній роботі.

Предметом дослідження кваліфікаційної роботи є одна з актуальних проблем в межах обраного об'єкта дослідження, яка потребує вирішення професійних завдань.

Методи дослідження – це спосіб набуття достовірних наукових знань, умінь та практичних навичок у різних сферах діяльності.

Інформаційну базу дослідження становлять: звітність про діяльність підприємства готельно-ресторанного господарства або узагальнені статистичні дані ринку готельно-ресторанних послуг за останніх 3 роки, статут, законодавчі та нормативні акти, статистичні дані, матеріали науково-практичних конференцій, монографії та науково-аналітичні статті вітчизняних та зарубіжних авторів з предмету дослідження.

Практична цінність – це відомості про практичне впровадження одержаних результатів або рекомендацій щодо їх використання.

Апробація наукових досліджень. За результатами дослідження здобувач повинен виступати на студентських наукових конференціях, брати участь в інших наукових заходах, мати не менше однієї публікації (статті) по темі дослідження в наукових виданнях, все це слід зазначати у вступі.

Основна частина кваліфікаційної роботи складається з трьох розділів, які у свою чергу складаються з підрозділів і мають бути пов'язані між собою. Матеріал необхідно викладати послідовно та логічно із критичним аналізом теоретичних положень, статистичних даних, інформації різноманітного характеру та джерел. Основному тексту кожного розділу може передувати короткий опис обраного напрямку та обґрунтування методів дослідження, що застосовуються. В кінці кожного розділу рекомендується сформулювати висновки зі стислим викладенням наведених у ньому наукових і практичних результатів (обсяг 0,5-1 сторінка).

У першому розділі (теоретико-методологічному) основної частини наводиться огляд літературних джерел за темою, вибір напрямів дослідження, визначається сутність предмету досліджень. В аналітичному огляді літературних джерел щодо напрямку наукового дослідження здобувач відзначає основні етапи розвитку наукової думки за своєю проблемою, що розглядатиметься. Залежно від теми кваліфікаційної роботи та об'єкта дослідження, можуть бути наведені порівняльні оцінки різних методів дослідження, методики розрахунків певних показників та ін.

Здобувач має опрацювати монографії, збірники наукових праць, статті періодичних видань, автореферати дисертацій, навчальні посібники, матеріали конференцій, Інтернет видання тощо, вітчизняних та іноземних авторів, обов'язково порівнюючи різні точки зору (за останні 5 років). Використовуючи

при цьому статистичні відомості (із посиланням на джерела), а також обґрунтовуючи власні погляди на проблему дослідження.

У даному розділі теоретично обґрунтовується проблема що досліджується, розглядається її суть, значення, класифікаційні характеристики, історія та сучасні тенденції предмету дослідження, наводяться наукові тлумачення та погляди різних авторів наукових публікацій, аналізуються й оцінюються їх позиції стосовно предмету дослідження. Розкриття теоретичних питань повинно мати елементи наукової новизни, полемічності з формуванням особистої позиції щодо теоретичних положень різних авторів по обраному напрямку дослідження.

Бажано ілюструвати текст графічними матеріалами-схемами, графіками, діаграмами тощо.

Таким чином, у першому розділі роботи розглядаються загальні теоретичні підходи до теми дослідження, визначається роль і місце досліджуваних явищ та процесів у діяльності організації, що дає змогу перейти в наступному розділі до конкретної аналітичної роботи з предмету дослідження на базі обраного об'єкта дослідження.

Використані в роботі текстові запозичення необхідно оформити з посиланнями до відповідного списку використаних джерел.

У другому розділі (дослідно-аналітичному) забезпечується послідовність дослідження, поєднуються набуті теоретичні знання та вміння використовувати обрані методи і певний методичний інструментарій.

Зміст другого розділу визначається темою випускної кваліфікаційної роботи.

Для виконання другого розділу, де об'єктом дослідження обрано ринок готельно-ресторанних послуг, джерелом інформації є планові і фактичні показники господарської діяльності даних закладів, статистична звітність підприємств готельно-ресторанного бізнесу України, результати спостережень, опитувань і обстежень та інших методів збирання первинної інформації, які використовує здобувач під час переддипломної практики на підприємствах індустрії гостинності.

Особливе значення має правильне узагальнення накопиченого фактичного матеріалу, групування та обробка даних, на основі яких проводиться кваліфікований аналіз, обґрунтовуються пропозиції.

Центральним завданням даного розділу є не тільки оцінка економічних показників діяльності регіону, області, досліджуваних закладів готельно-ресторанного господарства, але й установлення тенденцій стосовно предмету дослідження, що дозволить сформулювати висновки й обґрунтувати рекомендації для практичного застосування результатів.

У третьому розділі (рекомендаційному) здобувач на основі здобутків науки (розділ 1) та фактичного пізнавального матеріалу з предмету дослідження (розділ 2) опрацьовує, обґрунтовує, розробляє, проектує пропозиції стосовно перспективи розвитку та удосконалення діяльності обраного об'єкта дослідження, вдосконалення організації/процесу/явища/галузі

в цілому або її окремих складових. Такі пропозиції мають супроводжуватися конкретними розрахунками, обґрунтованим формулюванням тверджень і мати реалістичний характер. Бажано навести результати анкетування або інших методів збору інформації, проведених здобувачем.

Пропозиції щодо удосконалення діяльності організації у відповідності до напряму дослідження, повинні мати детальне обґрунтування, відштовхуватись від виявлених відхилень, проблем та недоліків. Разом з тим, вони повинні відповідати критеріям оптимальності, цільової ефективності та практичної втіленості.

У **висновках та пропозиціях** рекомендується викласти підсумки проведеного дослідження, основні наукові та практичні результати, що були одержані за результатами досліджень, рекомендації щодо їх науково-практичного використання.

Формулювання висновків має базуватися на матеріалах основної частини роботи. У висновках необхідно порівняти отримані результати із поставленими завданнями.

Висновки – це підсумкові міркування, думки, судження, до яких приводить здобувач логічне мислення над пізнавальною інформацією, що має місце в роботі. Їх зміст і послідовність повинні узгоджуватись зі змістом і послідовністю роботи. Висновки можуть формуватись у вигляді окремих пронумерованих арабськими цифрами пунктів. Кожний пункт пишеться в межах одного абзацу і викладається конкретно, чітко, аргументовано з використанням по можливості цифрового матеріалу.

У цій частині кваліфікаційної роботи чітко й стисло наводяться власні пропозиції щодо розв'язання проблемних питань відповідного об'єкта дослідження. Для формулювання висновків та ґрунтовних пропозицій рекомендується апробація основних положень дослідження на наукових конференціях, семінарах, публікації в наукових виданнях. Окремі пропозиції, які мають практичне спрямування, повинні бути підтверджені довідкою про впровадження з базового органу чи організації (об'єкта дослідження).

У висновках не можуть з'явитися пропозиції, яких не було розглянуто у третьому розділі кваліфікаційної роботи.

До **списку використаних джерел** слід включати джерела, на які в тексті кваліфікаційної роботи є посилання. Список складається із законодавчих актів, нормативно-довідкових матеріалів, вітчизняної та зарубіжної наукової, навчально-методичної та спеціальної літератури, фахових видань, ресурсів мережі Інтернет (за останні 5 років). Крім того, рекомендовано до списку використаних джерел включити власні наукові статті та тези доповідей. Рекомендована кількість використаних джерел до 30.

У **додатках** наводяться допоміжні матеріали у вигляді: копій документів, витягів із законодавчо-нормативних документів, звітів, окремих інструкцій/положень/правил, результатів соціологічних опитувань, громіздких таблиць, рисунків тощо.

Рекомендований обсяг кваліфікаційної роботи – 40 сторінок, до цього

обсягу не включають список використаних джерел та додатки.

2.4. Збір і опрацювання літературних джерел та фактичного матеріалу

Збір і опрацювання літературних джерел необхідно починати з детального вивчення законодавчої бази України щодо обраної теми дослідження, а саме: Законів України, Указів Президента України, постанов уряду та інших актів, які регламентують досліджувану проблематику.

Сам матеріал підрозділяється на теоретичний і практичний.

До теоретичного матеріалу, як вже зазначалось, відносяться монографії, підручники, наукові статті провідних фахівців і спеціалістів з предмету дослідження, а також будь-яка навчальна, методична література за тематикою.

Кваліфікаційна робота, як вже зазначалось, виконується на фактичному матеріалі, що відображає діяльність реальної організації, яка є об'єктом дослідження.

У разі необхідності письмове клопотання до керівника організації з проханням надати необхідні для виконання випускної роботи матеріали студент отримує на кафедрі.

До практичного матеріалу відносять дані, що були отримані за результатами самостійного обстеження об'єкта дослідження.

Здобувач з'ясовує, який фактичний матеріал необхідно зібрати для розкриття теми, визначає, які документи є носієм цієї інформації або як провести дослідження, щоб одержати необхідну інформацію.

Практичний матеріал збирається й аналізується здобувачами в динаміці (не менш, ніж за 3 останні роки).

3. ОСНОВНІ ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

У процесі підготовки кваліфікаційної роботи застосовуються методичні й технічні прийоми наукової роботи.

Норми наукової комунікації регламентують характер викладення інформації, передбачаючи відмову від висловлювання власної думки від першої особи. У зв'язку з цим вживаються мовні конструкції, в яких замість особового займенника «я» вживається займенник «ми», оскільки дослідження здійснюється під постійним консультуванням з боку наукового керівника.

Оформлення кваліфікаційної роботи здійснюється відповідно до загальних вимог, що висуваються до наукових робіт, згідно з ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення».

Набір тексту випускної кваліфікаційної роботи здійснюється на комп'ютері через 1,5 міжрядкових інтервали (29-30 рядків на сторінці), друк – на принтері з одного боку аркуша білого паперу формату А4 (210 мм x 297 мм) з

використанням шрифтів текстового редактора Word Times New Roman. Висота шрифту – 14 мм. Поля: ліве – не менше ніж 25 мм, праве – не менше 10 мм, верхнє і нижнє – не менше 20 мм. Шрифт друку повинен бути чітким, щільність тексту – однаковою, стрічка – чорного кольору середньої жирності.

Сторінки випускної кваліфікаційної роботи нумеруються наскрізно арабськими цифрами (без знаку №), охоплюючи додатки. Номер сторінки проставляють праворуч у верхньому куті сторінки без крапки в кінці.

Першою сторінкою є титульна, яка враховується в нумерацію, але не нумерується. На титульному аркуші зазначають повну назву навчального закладу та його відомчу підпорядкованість, кафедру, на якій виконано випускну кваліфікаційну роботу, тему роботи, повну юридичну назву організації, за матеріалами якої виконувалась кваліфікаційна робота, дані про здобувача, наукового керівника, керівника проектної групи (гаранта освітньої програми), наукового (-вих) консультанта (-ів), місто та рік подання випускної кваліфікаційної роботи до захисту. Скорочення в назвах навчального закладу та теми не допускаються (**додаток Д**).

Кожну структурну частину випускної кваліфікаційної роботи починають з нової сторінки. Заголовки структурних частин роботи: **«ЗМІСТ»**, **«ВСТУП»**, **«РОЗДІЛ»**, **«ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ»**, **«СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ»**, **«ДОДАТКИ»** друкують великими літерами посередині рядка напівжирним шрифтом без крапки в кінці.

Заголовки підрозділів, пунктів і підпунктів випускної кваліфікаційної роботи друкують з абзацного відступу з великої літери без крапки в кінці.

Абзацний відступ має бути однаковий упродовж усього тексту роботи і дорівнювати п'яти знакам (1,25).

Номер розділу ставлять після слова **«РОЗДІЛ»**, починаючи з цифри «1», без крапки, а потім з нового рядка друкують заголовок розділу.

Структурні частини **«ЗМІСТ»**, **«ВСТУП»**, **«ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ»**, **«СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ»**, **«ДОДАТКИ»** не нумерують.

Підрозділи як складові частини розділу нумерують у межах кожного розділу окремо. Номер підрозділу складається з номера відповідного розділу та номера підрозділу, відокремлених крапкою. Після номера підрозділу крапку не ставлять. У тому ж рядку зазначають заголовок підрозділу.

Основний текст після заголовку розміщується через два рядки на третьому.

Відстань між заголовком, приміткою, прикладом і подальшим або попереднім текстом має бути не менше ніж два міжрядкових інтервали (**додаток Д**).

Усі графічні матеріали кваліфікаційної роботи (ескізи, діаграми, графіки, схеми, фотографії, рисунки, кресленики тощо) повинні мати однаковий підпис **«Рисунок»**.

Рисунок подають одразу після тексту, де вперше посилаються на нього, або якнайближче до нього на наступній сторінці, а за потреби – в додатках до роботи.

Назва рисунка має відображати його зміст, бути конкретною та стислою.

Назву рисунка друкують з великої літери та розміщують з абзацу.

Рисунок виконують на одній сторінці аркуша. Якщо він не вміщується на одній сторінці, його можна переносити на наступні сторінки. У такому разі назву рисунка зазначають лише на першій сторінці, пояснювальні дані – на тих сторінках, яких вони стосуються, і під ними друкують:

«Рисунок 3.2, аркуш 2».

Рисунки нумерують арабськими цифрами в межах кожного розділу, крім рисунків у додатках. Номер рисунка складається з номера розділу та порядкового номера рисунка в цьому розділі, які відокремлюють крапкою, наприклад, «Рисунок 3.2» – другий рисунок третього розділу (**додаток Е**).

Рисунки кожного додатка нумерують окремо. Номер рисунка додатка складається з позначки додатка та порядкового номера рисунка в додатку, відокремлених крапкою. Наприклад, «Рисунок В.1 – _____», тобто перший рисунок додатка В. (**додаток Ж**).

Якщо в тексті роботи подано лише один рисунок, його не нумерують.

Цифрові дані випускної кваліфікаційної роботи (проекту) оформлюють як **таблицю** відповідно до форми, поданої на рис. 1.

Таблиця 2.1 – _____

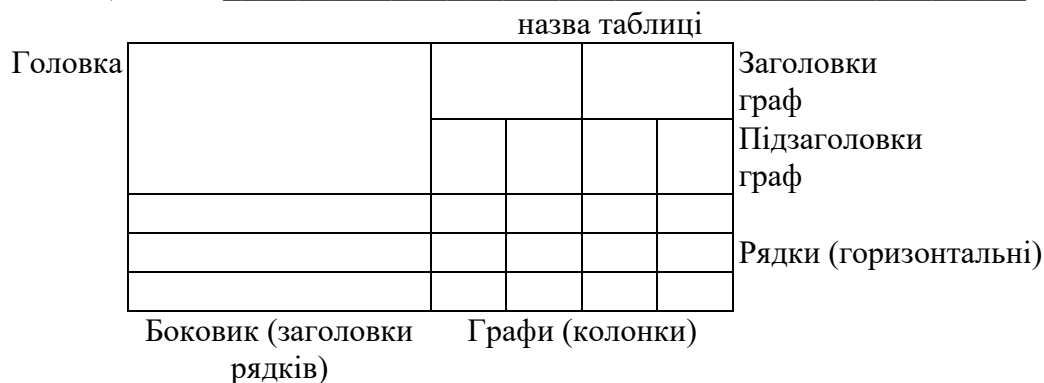


Рисунок 1 – Форма таблиці

Таблицю подають безпосередньо після тексту, у якому її згадано вперше, або на наступній сторінці.

На кожну таблицю має бути посилання в тексті випускної кваліфікаційної роботи (проекту) із зазначенням її номера.

Назва таблиці має відображати її зміст, бути конкретною та стислою.

Назву таблиці друкують з великої літери і розміщують над таблицею з абзацного відступу.

Слово «Таблиця» подають лише один раз над першою частиною таблиці. Над іншими частинами таблиці з абзацного відступу друкують «Продовження таблиці ____» або «Кінець таблиці ____» без повторення її назви (**додаток И**).

Якщо рядки або колонки таблиці виходять за межі формату сторінки, таблицю поділяють на частини, розміщуючи одну частину під іншою або поруч, чи переносять частину таблиці на наступну сторінку. У кожній частині таблиці повторюють її головку та боковик або заміняють їх відповідно

номерама колонок чи рядків, нумеруючи їх арабськими цифрами в першій частині таблиці.

Заголовки колонок таблиці починають з великої літери, а підзаголовки – з малої літери, якщо вони становлять одне речення із заголовком.

Підзаголовки, які мають самостійне значення, подають з великої літери. У кінці заголовків і підзаголовків таблиць крапки не ставлять. Переважна форма іменників у заголовках – однина.

У таблиці слід обов'язково зазначати одиницю виміру (відповідно до стандартів); числові величини повинні мати однакову кількість десяткових знаків.

Якщо цифрові або інші дані в якому-небудь рядку таблиці не наводяться, то в ньому ставиться прочерк «—».

Таблиці нумерують арабськими цифрами в межах розділу, крім таблиць у додатках. Номер таблиці складається з номера розділу та порядкового номера таблиці, відокремлених крапкою, наприклад, «Таблиця 2.1» – перша таблиця другого розділу.

Таблиці кожного додатка нумерують окремо. Номер таблиці додатка складається з позначення додатка та порядкового номера таблиці в додатку, відокремлених крапкою. Наприклад, «Таблиця В.1 – _____», тобто перша таблиця додатка В (**додаток К**).

Якщо в тексті роботи подано лише одну таблицю, її не нумерують.

Переліки (за потреби) подають у розділах, підрозділах, пунктах і/або підпунктах.

Перед переліком ставлять двокрапку (крім пояснювальних переліків на рисунках).

Якщо подають переліки одного рівня підпорядкованості, на які у випускній кваліфікаційній роботі (проекті) немає посилань, то перед кожним із переліків ставлять знак «тире» (–) (**додаток Л**).

Якщо у роботі є посилання на переліки, підпорядкованість позначають малими літерами української абетки, далі – арабськими цифрами, далі – через знаки «тире».

Після цифри або літери певної позиції переліку ставлять круглу дужку (**додаток М**).

Текст кожної позиції переліку починається з малої літери з абзацного відступу відносно попереднього рівня підпорядкованості.

Примітки подають у випускній кваліфікаційній роботі (проекті), якщо є потреба пояснень до тексту, таблиць, рисунків.

Примітки подають безпосередньо за текстом, під рисунком (перед його назвою), під основною частиною таблиці (у її межах).

Одну примітку не нумерують.

Слово «Примітка» друкують кеглем 12 через один міжрядковий інтервал з абзацного відступу з великої літери з крапкою в кінці. У тому самому рядку через проміжок з великої літери друкують текст примітки тим самим шрифтом.

Якщо приміток дві та більше, їх подають після тексту, якого вони

стосуються, і нумерують арабськими цифрами (**додаток Н**).

Формули виконуються у формульному редакторі Microsoft Equation 3.0 або MathType 4.0 Equation.

Формули подають посередині сторінки симетрично тексту окремим рядком безпосередньо після тексту, у якому їх згадано.

Найвище та найнижче розташування запису формул(и) має бути на відстані не менше ніж один рядок від попереднього й наступного тексту.

Нумерують лише ті формули, на які є посилання в тексті роботи чи додатка.

Формули у роботі, крім формул у додатках, нумеруються в межах кожного розділу.

Номер формули друкують на їх рівні праворуч у крайньому положенні в круглих дужках, наприклад (3). У багаторядкових формулах їхній номер проставляють на рівні останнього рядка.

У кожному додатку номер формули складається з великої літери, що позначає додаток, і порядкового номера формули в цьому додатку, відокремлених крапкою, наприклад (А.3).

Якщо в тексті роботи чи додатка лише одна формула, їх нумерують так: (1) чи (А.1) відповідно.

Пояснення познач, які входять до формули, подаються безпосередньо під формулою у тій послідовності, у якій їх наведено у формулі.

Пояснення познач подаються без абзацного відступу з нового рядка, починаючи зі слова «де» без двокрапки. Позначки, яким встановлюють визначення чи пояснення, рекомендовано вирівнювати у вертикальному напрямку.

Фізичні формули подають аналогічно математичним формулам, але з обов'язковим записом у поясненні позначки одиниці виміру відповідної фізичної величини. Між останньою цифрою та одиницею виміру залишають проміжок (крім позначення одиниць плоского кута – кутових градусів, кутових мінут і секунд, які пишуть безпосередньо біля числа вгорі).

У формулах верхні та нижні індекси, а також показники ступеня, в усьому тексті роботи мають бути однакового розміру, але меншими за букву чи символ, якого вони стосуються (**додаток П**).

Переносити формули на наступний рядок дозволено лише на знаках виконуваних операцій, які пишуть у кінці попереднього рядка та на початку наступного. У разі перенесення формули чи рівняння на знакові операції множення застосовують знак «х». Перенесення на знаку ділення «:» слід уникати.

Кілька наведених і не відокремлених текстом формул пишуть одну під одною і розділяють комами.

$$f_1(X, Y) = S_1, \quad (1.2)$$

$$f_2(X, Y) = S_2 \quad (1.3)$$

Числові значення величин з допусками наводять так:

$(65 \pm 3) \%$;

$80 \text{ мм} \pm 2 \text{ мм}$ або $(80 \pm 2) \text{ мм}$.

Діапазон чисел фізичних величин наводять, використовуючи прикметники «від» і «до». Наприклад,

Від 1 мм до 5 мм (а не від 1 до 5 мм).

Якщо треба зазначити два чи три виміри, їх подають так: 80 мм х 25 мм х 50 мм (а не 80 х 25 х 50 мм).

У тексті кваліфікаційної роботи робляться **посилання** на структурні елементи самого звіту та інші джерела.

У разі посилання на структурні елементи самої роботи зазначають відповідно номери розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, позицій переліків, рисунків, формул, таблиць, додатків.

Посилаючись, треба використовувати такі вирази: «у розділі 4», «див. 2.1», «відповідно до 2.3.4.1», «(рис. 1.3)», «відповідно до табл. 3.2», «згідно з формулою (3.1)», «(додаток Г)» тощо.

Посилаючись на позицію переліку, треба зазначити номер структурного елемента роботи та номер позиції переліку з круглою дужкою, відокремлені комою. Якщо переліки мають кілька рівнів – їх зазначають, наприклад: «відповідно до 2.3.4.1, б), 2)».

Список використаних джерел формується за алфавітом у такому порядку: спочатку літературні джерела українською мовою, а потім мовою країн ЄС. Приклади оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел з урахуванням ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» наведені у **додатку Р**.

Посилання на джерело інформації, наведене в списку використаних джерел, рекомендовано подавати так: номер у квадратних дужках, за яким це джерело зазначено в списку використаних джерел, наприклад, «у роботах [2]–[3]».

Щоб уникнути переобтяження викладу тексту основної частини кваліфікаційної роботи, у структурному елементі «ДОДАТКИ» наводять відомості, які доповнюють або унаочнюють роботу, які:

– є необхідними для повноти звіту, але долучення їх до основної частини звіту може змінити впорядковане й логічне уявлення про роботу;

– не можуть бути послідовно розміщені в основній частині роботи через великий обсяг або способи відтворення;

– є необхідними лише для фахівців конкретної галузі.

Додатки розміщують у порядку посилання на них у тексті роботи.

Додатки можуть містити:

– допоміжні рисунки й таблиці;

– документи, що стосуються проведених досліджень або їх результатів, які через великий обсяг, специфіку викладення або форму подання не може бути внесено до основної частини кваліфікаційної роботи (проекту) (фотографії; проміжні розрахунки, формули, математичні доведення; перелік засобів вимірювальної техніки, які були застосовані під час виконання досліджень;

протоколи випробувань; висновок метрологічної експертизи; копія технічного завдання чи документа, що замінює його; інструкції та методики, розроблені в процесі виконання робіт тощо);

– опис нової апаратури, приладів, які було використано під час проведення досліджень, вимірювань, випробувань тощо;

– додатковий перелік джерел, на які не було посилянь у роботі, але до яких можуть виявити інтерес її користувачі;

– іншу інформацію.

Кожний додаток повинен мати заголовок, який друкують вгорі малими літерами з першої великої симетрично до тексту сторінки. Над заголовком, але посередині рядка, друкують слово «ДОДАТОК» і відповідну велику літеру української абетки, крім літер Г, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь, яка позначає додаток. Текст кожного додатка починають з наступної сторінки.

У разі повного використання літер української і/або латинської абеток дозволено позначати додатки арабськими цифрами.

Один додаток позначають як ДОДАТОК А.

Рисунки, таблиці, формули та рівняння в тексті додатків треба нумерувати в межах кожного додатка, починаючи з літери, що позначає додаток, наприклад, рисунок Г.3 – третій рисунок додатка Г; таблиця А.2 – друга таблиця додатка А; формула (А.1) – перша формула додатка А.

Якщо в додатку один рисунок, одна таблиця, одна формула чи одне рівняння, їх нумерують, наприклад, рисунок А.1, таблиця Г.1, формула (В.1).

4. ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

4.1. Захист кваліфікаційної роботи

До захисту кваліфікаційної роботи допускаються студенти, які успішно виконали вимоги навчального плану/індивідуального навчального плану студента, у т.ч. виробничої практики та склали заліково-екзаменаційну сесію.

Процес підготовки кваліфікаційної роботи систематично контролює науковий керівник відповідно до календарного графіка, затвердженого випусковою кафедрою.

На період виконання кваліфікаційних робіт на випусковій кафедрі складається розклад проведення консультацій науковими керівниками, згідно з яким забезпечується системна робота над випускною кваліфікаційною роботою студентів та наукових керівників (план-графік розміщується на сторінці кафедри офіційного сайту ВТЕІ КНТЕУ). Також у календарному плані-графіку встановлюються строки подання на рецензування науковому керівникові окремих розділів і роботи у цілому.

Кваліфікаційна робота подається науковому керівнику для перевірки її змісту та структури у строки, визначені у Завданні, але не пізніше 30 робочих днів до засідання ЕК.

У випадку недотримання календарного графіку підготовки кваліфікаційних робіт, науковий керівник надає інформацію на засіданні кафедри (з відображенням у відповідних протоколах) та готує службову записку щодо наявності відхилень від графіку підготовки кваліфікаційної

роботи, але не пізніше 30 днів до засідання екзаменаційної комісії (далі – ЕК) із захисту кваліфікаційної роботи.

Витяг з протоколу засідання кафедри передається декану факультету, який складає службову записку на ім'я директора ВТЕІ КНТЕУ та проект наказу про відрахування студента з інституту.

Науковий керівник перевіряє на відповідність встановленим вимогам оформлення кваліфікаційної роботи та надає відгук, в якому зазначається:

- актуальність дослідження;
- сучасність використаних методів дослідження;
- рівень використання набутих у процесі навчання теоретичних знань при виконанні дослідження;
- вміння самостійно вирішувати наукові та практичні проблеми; логічно, послідовно, аргументовано викладати матеріал і робити висновки;
- участь студента у наведених експериментальних дослідженнях, теоретичній обробці отриманих результатів, формулюванні наукового положення / ідеї / методиці;
- повнота розкриття теми;
- перспективність запропонованих рекомендацій;
- недоліки роботи та зауваження;
- рекомендація до захисту.

Кваліфікаційна робота обов'язково повинна бути рецензована. Рецензування доручають висококваліфікованим фахівцям (викладачам і науковцям) ВТЕІ КНТЕУ (внутрішнє рецензування), провідним спеціалістам виробничих, наукових і проектних організацій, керівнику, заступникам керівника об'єкта дослідження (зовнішнє рецензування). Склад внутрішніх рецензентів затверджується деканом за поданням завідувача кафедри.

При рецензуванні випускної кваліфікаційної роботи рекомендується визначати:

- новизну постановки і розроблення проблеми;
- використання наукових методів дослідження;
- аргументованість висновків і обґрунтованість пропозицій;
- вміння здобувача освітнього ступеня бакалавра чітко, грамотно й аргументовано викладати матеріал, правильно оформлювати його;
- недоліки та зауваження щодо змістовної частини роботи, оформлення;
- висновок про можливість допуску до захисту.

Зовнішня рецензія надається письмово і містить загальний висновок щодо рекомендації до захисту.

Негативний письмовий відгук наукового керівника або негативна рецензія щодо змісту кваліфікаційної роботи та отриманих результатів дослідження не є підставою недопущення до захисту.

За наявності рукопису, зовнішньої рецензії та відгуку з організації кваліфікаційна робота реєструється на кафедрі, але не пізніше, ніж за 15 календарних днів до захисту.

Титульна сторінка (дод. В) представленої роботи містить підписи: студента, наукового керівника, керівника проектної групи (гаранта освітньої програми), наукового (-вих) консультанта (-ів).

У разі виявлення формальних невідповідностей, у тому числі в формулюванні теми, назві організації, за матеріалами якого виконано дослідження тощо, кваліфікаційна робота не реєструється, на рецензування не приймається і до захисту не допускається.

З метою визначення якості та ступеня готовності до захисту випускова кафедра відповідно до графіку підготовки організовує попереднє заслуховування представлених студентом основних положень кваліфікаційної роботи спеціально сформованою комісією попереднього захисту, отримання рекомендації до захисту (або зауважень щодо змісту та оформлення).

Попередній захист кваліфікаційної роботи проходить із залученням профільних фахівців кафедри туризму та готельно-ресторанної справи та регламентується розпорядженням по кафедрі з представленням графіку, який оприлюднюється у встановленому порядку.

Комісія робить узагальнений висновок про готовність кваліфікаційної роботи до захисту, про що ставить відповідну позначку в Завданні.

Після успішного проходження попереднього захисту кваліфікаційна робота передається на розгляд завідувачу кафедри, який робить висновок про рекомендацію її до захисту на засіданні ЕК.

Студенти, випускні кваліфікаційні роботи яких на попередньому захисті і розгляді завідувачем випускової кафедри були оцінені позитивно, допускаються деканом до захисту на засіданні ЕК не пізніше, ніж за 5 робочих днів до початку її роботи. У такий же термін студент подає на кафедру переплетену кваліфікаційну роботу.

Студент готує виступ-презентацію з використанням комп'ютерних технологій на 5-7 хвилин, а також необхідний роздатковий матеріал – наочну ілюстрацію відповідних тверджень під час доповіді, – зміст та якість якого перевіряє науковий керівник. Кількість примірників ілюстративного матеріалу повинна відповідати кількісному складу ЕК. Зразок оформлення титульної сторінки ілюстративного матеріалу наведено у **додатку С**.

Якщо студент планує захищати кваліфікаційну роботу іноземною мовою, реферат повинен бути підготовлений цією ж мовою. При цьому керівник кваліфікаційної роботи має володіти мовою її написання. Для одержання дозволу на захист роботи іноземною мовою студент подає на ім'я декана факультету заяву із візою завідувача кафедри сучасних європейських мов або кафедри іноземної філології та перекладу, керівника кваліфікаційної роботи та керівника проектної групи (гаранта освітньої програми). До складу ЕК у такому випадку має бути включений викладач або фахівець-практик, який володіє відповідною іноземною мовою.

Після вибору студентом теми випускної кваліфікаційної роботи із встановленого списку тем українською мовою та підписання деканом факультету розподілу тем, закріплених за студентами, координатором програм у відділі міжнародних зв'язків здійснюється переклад тем та погодження перекладу із відповідальним викладачем кафедри іноземної філології та перекладу.

За згодою гаранта програми керівник кваліфікаційної роботи разом із

студентом, який її виконує, можуть запропонувати винести на розгляд кафедри специфічну тему, яка обумовлюється використанням міжнародних управлінських, фінансових, економічних або математичних прийомів, підходів, методів, моделей, бізнес-стратегій, але не суперечить загальній тематиці кваліфікаційних робіт кафедри туризму та готельно-ресторанної справи. Процедура затвердження такої теми проходить в установленому порядку.

План кваліфікаційної роботи (Contents of the qualifying paper) складається англійською мовою та затверджується завідувачем випускової кафедри в установленому порядку (дод. Т).

Перед захистом студент отримує завдання до кваліфікаційної роботи (Task for a qualifying paper), складене англійською мовою. Завдання підписують науковий керівник, рецензент, керівник проектної групи (гарант освітньої програми) та завідувач кафедри (дод. У).

Титульна сторінка кваліфікаційної роботи (Qualifying Paper (Pro)), титульна сторінка реферату (Summary), ілюстративний матеріал (Supporting Data або Handouts) та зовнішня рецензія (Review) на кваліфікаційну роботу складаються англійською мовою за заздалегідь встановленим зразком (дод. Ф).

Захист відбувається в екзаменаційній комісії, яка складається із Голови екзаменаційної комісії та її членів, які володіють англійською мовою.

У додатку до диплома про вищу освіту європейського зразка студентам програм англійською мовою викладання у розділі «Інформація про здобуту кваліфікацію» в п. 2.4 «Мова навчання» вказується, що студент здобув освіту англійською мовою.

Публічний захист випускної кваліфікаційної роботи може відбуватися у ВТЕІ КНТЕУ або на базі підприємств, установ і організацій, з якими укладені договори / меморандуми про співпрацю.

Після захисту кваліфікаційних робіт секретарі екзаменаційних комісій передають їх в архів ВТЕІ КНТЕУ.

4.2. Загальні критерії оцінювання кваліфікаційних робіт

Під час виконання кваліфікаційної роботи студент демонструє: вміння логічно та аргументовано викладати матеріал, коректно використовувати аналітичні, статистичні, математичні та інші методи наукового дослідження, проводити експерименти; володіння навичками узагальнення, формулювання висновків; вміння працювати з літературними джерелами.

Критеріями оцінювання кваліфікаційної роботи є:

- чіткість, повнота та послідовність розкриття кожного питання плану і теми роботи в цілому;
- рівень розв'язання сформульованих завдань і досягнення поставленої мети дослідження;
- рівень наукового обґрунтування результатів проведеного дослідження;
- ступінь самостійності проведення дослідження та наявність власних міркувань, узагальнень, висновків, результатів;
- широта та доцільність застосування методичного апарату дослідження;
- науковість стилю викладення;

- відсутність орфографічних і синтаксичних помилок, а також рівень грамотності викладення матеріалів дослідження;

- правильне оформлення роботи відповідно до державних стандартів.

Кваліфікаційна робота, яка має невідповідності у в формулюванні теми, назві підприємства (організації), за матеріалами якого виконано дослідження, не відповідає вимогам щодо змісту та оформлення, дотримання затвердженого плану, не містить матеріалів дослідження реального сектора економіки / підприємства / організації за обраною темою і обґрунтованих пропозицій, виконана з порушенням затвердженого графіку підготовки кваліфікаційної роботи, а також не має відгуку наукового керівника, зовнішньої рецензії та відгуку з організації (за наявності), до захисту не допускається, і за поданням витягу з протоколу засідання кафедри туризму та готельно-ресторанної справи, студент відраховується з ВТЕІ КНТЕУ (відповідно до Правил внутрішнього розпорядку та «Положення про організацію освітнього процесу у ВТЕІ КНТЕУ»).

ЕК оцінює рівень якості презентації основних результатів досліджень та відповідей на запитання під час захисту кваліфікаційної роботи – уміння стисло і чітко викласти результати дослідження, аргументовано відповісти на поставлені запитання, якісно презентувати результати дослідження.

При оцінюванні кваліфікаційної роботи ЕК враховує не лише якість самого наукового дослідження, його наукову новизну, практичну значущість, вміння захистити сформульовані положення та висновки, але і його оформлення відповідно до встановлених вимог.

Результати захисту кваліфікаційних робіт оцінюються за 100-баловою шкалою ВТЕІ КНТЕУ, яка відповідно переводиться в шкалу ЄКТС.

Кваліфікаційна робота, в якій, крім виконання основних вимог, зроблено власний критичний аналіз різних літературних джерел, представлено результати власних досліджень з використанням економіко-математичних методів, побудовано формалізовану модель проблеми, розрахунки і на їх основі – аргументовано висновки та обґрунтовано пропозиції, а при її захисті студент показує глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, вносить пропозиції по темі дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, впевнено і докладно відповідає на поставлені запитання, може бути оцінена на 90-100 балів.

Кваліфікаційна робота, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками, має незначні мовні погрішності, а при її захисті студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, без особливих труднощів відповідає на поставлені запитання, може бути оцінена на 82-89 балів.

Кваліфікаційна робота, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними, але недостатньо аргументованими висновками; у структурі, мові і стилі роботи є лише незначні погрішності, а при її захисті роботи студент показує знання з питань теми, оперує даними

дослідження, під час доповіді використовує презентацію, відповідає на поставлені запитання, може бути оцінена на 75-81 балів.

Кваліфікаційна робота, в якій розкрито тему, опрацьовано необхідні літературні джерела, проаналізовано відповідні інформаційні та статистичні бази даних, проведено експеримент, але яка має поверхневий аналіз та містить значну кількість суттєвих помилок, матеріал викладено непослідовно, сформульовано висновки без необхідного їх обґрунтування, а при її захисті студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень роботи за допомогою членів ЕК, може бути оцінена на 69-74 балів.

Кваліфікаційна робота, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має недостатньо критичний аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано, має значні зауваження рецензента щодо змісту; основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації, а при її захисті ілюстративний матеріал студент не коментує, виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання, може бути оцінена на 60-68 балів.

Кваліфікаційна робота, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, не має висновків або вони носять декларативний характер; у відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження, під час захисту студент при відповіді припускається грубих помилок, а також відсутня презентація доповіді, – може бути оцінена на 35-59 балів.

Кваліфікаційна робота, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, не має висновків або вони носять декларативний характер; у відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження, а при її захисті відсутня презентація доповіді, студент не може відповісти на жодне поставлене запитання, студент не знає теорії – може бути оцінена на 1-34 балів.

Рішення щодо підсумкового оцінювання приймається більшістю голосів членів ЕК за результатами захисту з урахуванням висновків наукового керівника та рецензентів. ВТЕІ КНТЕУ на підставі рішення ЕК присуджує особі, яка успішно виконала освітню програму підготовки бакалавра, відповідний ступінь вищої освіти та присвоює кваліфікацію.

Студент, який не захистив з поважних причин у встановлений строк кваліфікаційну роботу, має право на повторну атестацію протягом наступних трьох років під час роботи ЕК за тією ж спеціалізацією. Дата повторного захисту визначається наказом директора ВТЕІ КНТЕУ.

Якщо захист кваліфікаційної роботи визнається незадовільним, ЕК визначає, чи може студент подавати на повторний захист ту ж роботу з доопрацюванням, чи він повинен підготувати кваліфікаційну роботу (проект) за новою темою.

Захист кваліфікаційної роботи за іншою темою можливий не раніше ніж через рік.

ДОДАТОК А

Зразок заяви здобувача

Завідувачу кафедри туризму та
готельно-ресторанної справи
Вінницького торговельно-
економічного інституту КНТЕУ
проф. Чорній Н.М.

(ПІБ здобувача)

гр. _____, _____ курс

(спеціальність, факультет)

З А Я В А

Прошу затвердити тему кваліфікаційної роботи:

за матеріалами _____

(повна юридична назва підприємства / організації / установи)

дата

підпис студента

ДОДАТОК Б

Зразок завдання здобувача

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
ВІННИЦЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ІНСТИТУТ**

Факультет _____ Кафедра _____
Спеціальність, спеціалізація _____

ЗАТВЕРДЖУЮ

Зав. кафедри _____

« ____ » _____ 201__ р.

**ЗАВДАННЯ
на кваліфікаційну роботу студентіві**

(*прізвище, ім'я, по батькові*)

1. Тема кваліфікаційної роботи _____

Затверджена наказом директора від « ____ » _____ 201__ р. № ____

2. Строк здачі здобувачем вищої освіти закінченої роботи _____

3. Цільова установка та вихідні дані до роботи

Мета роботи _____

Об'єкт дослідження _____

Предмет дослідження _____

4. Перелік графічного матеріалу _____

5. Консультанти по роботі із зазначенням розділів, за якими здійснюється консультування:

| Розділ | Консультант (прізвище, ініціали) | Підпис, дата | |
|--------|-------------------------------------|--------------------|----------------------|
| | | Завдання видано | Завдання виконано |
| | | | |
| | | | |

6. Зміст кваліфікаційної роботи (перелік питань за кожним розділом)

7. Календарний план виконання роботи

| № пор. | Назва етапів кваліфікаційної роботи | Строк виконання етапів роботи | |
|-----------|-------------------------------------|----------------------------------|----------|
| | | за планом | фактично |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

8. Дата видачі завдання « ____ » _____ 201 ____ р.

9. Науковий керівник кваліфікаційної роботи

_____ *(прізвище, ініціали, підпис)*

10. Керівник проектної групи _____

(прізвище, ініціали, підпис)

11. Завдання прийняв до виконання студент _____

(прізвище, ініціали, підпис)

ДОДАТОК В

Приклад оформлення титульної сторінки

Міністерство освіти і науки України
Київський національний торговельно-економічний університет
Вінницький торговельно-економічний інститут
Кафедра туризму та готельно-ресторанної справи

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему:

«Підвищення ефективності управління закладами гостинності (на матеріалах...)»

(за матеріалами готельно-ресторанного комплексу «Гостевія»)

Здобувача вищої освіти
IV курсу, групи ГРС-41д,
спеціальності 241 «Готельно-ресторанна
справа»

Прізвище,
ім'я,
по батькові

підпис здобувача

Науковий керівник
науковий ступінь
вчене звання

Прізвище,
ім'я,
по батькові

підпис керівника

Науковий консультант
науковий ступінь
вчене звання

Прізвище,
ім'я,
по батькові

підпис консультанта

Гарант освітньої програми
науковий ступінь
вчене звання

Прізвище,
ім'я,
по батькові

підпис гаранта

Вінниця 20_

ДОДАТОК Г

Зразок сторінки змісту кваліфікаційної роботи

ЗМІСТ

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ
ЗАКЛАДАМИ ГОСТИННОСТІ

1.1. Сутність, принципи та функції управління закладами гостинності

1.2. Характеристика методів управління закладами гостинності

РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ЗАКЛАДАМИ
ГОСТИННОСТІ НА ПРИКЛАДІ ГРК «ГОСТЕВІЯ»

2.1. Організаційно-економічна характеристика закладу

2.2. Оцінка системи управління в закладі готельно-ресторанного господарства

РОЗДІЛ 3 НАПРЯМКИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ
ЗАКЛАДАМИ ГОСТИННОСТІ НА ПРИКЛАДІ ГРК «ГОСТЕВІЯ»

3.1. Вдосконалення методів управління закладом

3.2. Підвищення кваліфікації персоналу закладу

ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

ДОДАТКИ

ДОДАТОК Д

Приклад оформлення розділів і підрозділів

РОЗДІЛ 2

РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ЗАКЛАДАМИ ГОСТИННОСТІ НА ПРИКЛАДІ ГРК «ГОСТЕВІЯ»

2.1. Організаційно-економічна характеристика закладу

Для досліджуваного закладу готельно-ресторанного господарства характерною є лінійна організаційна структура управління (рис. 2.1).

ДОДАТОК Е

Приклади оформлення рисунків в роботі та посилання на них

Структура виробництва молочної продукції у 2019 році наведена на рис.

1.3.

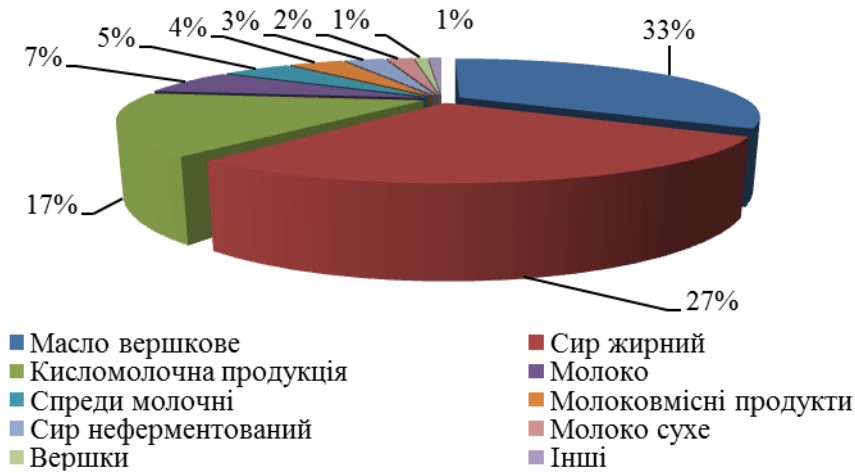


Рисунок 1.3 – Структура виробництва молочної продукції в Україні у 2019 р. [8]

Аналіз фінансово-економічних показників діяльності ТОВ «Оріон» за період 2016-2018 р.р. наведено в рис. 2.2.

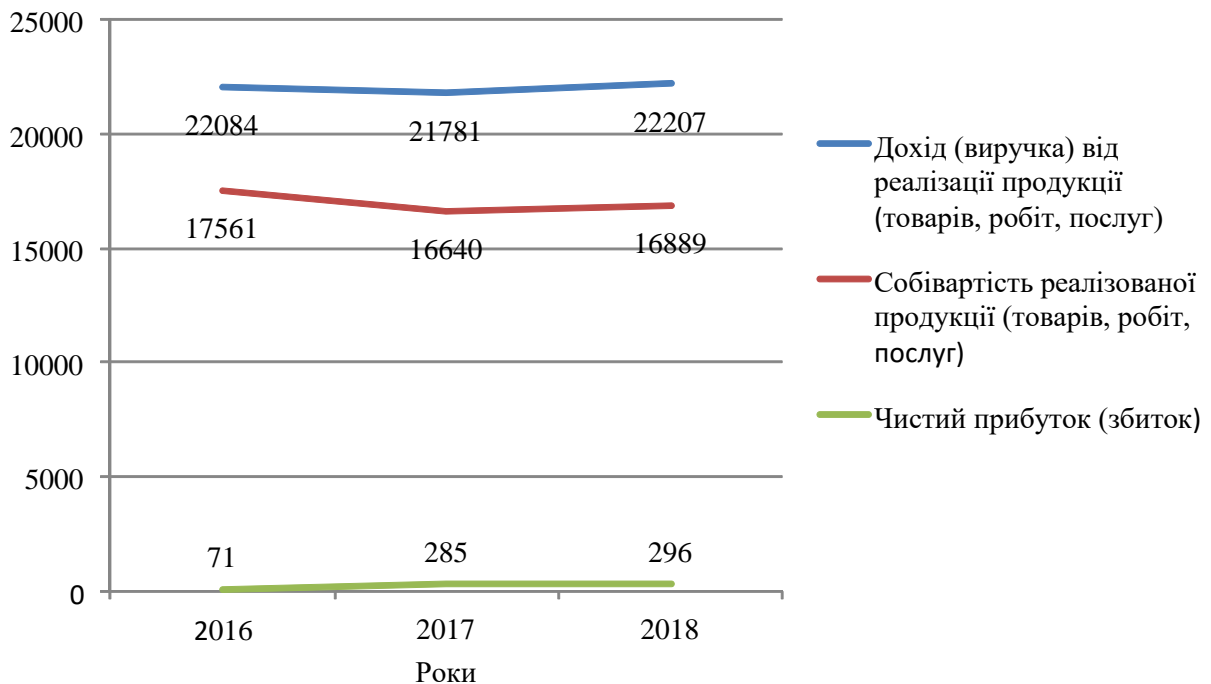


Рисунок 2.2 - Аналіз фінансово-економічних показників діяльності ТОВ «Оріон» за період 2016-2018 р.р.

ДОДАТОК Ж

Приклад оформлення рисунків в додатках та посилання на них

Нами вивчена структура експорту (рис. И.1) та імпорту (рис. И.2) електричних прасок у січні-вересні 2018 року.

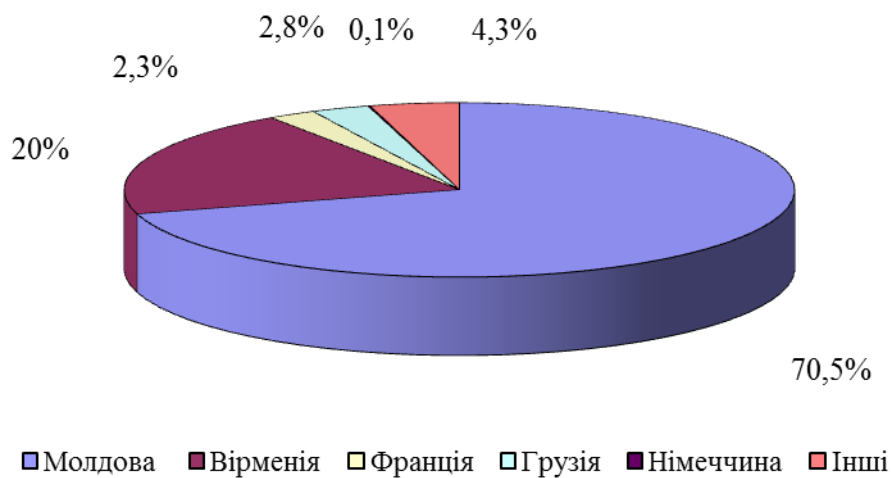


Рисунок И.1 – Структура експорту прасок електричних у січні-вересні 2018 року за основними країнами [23]

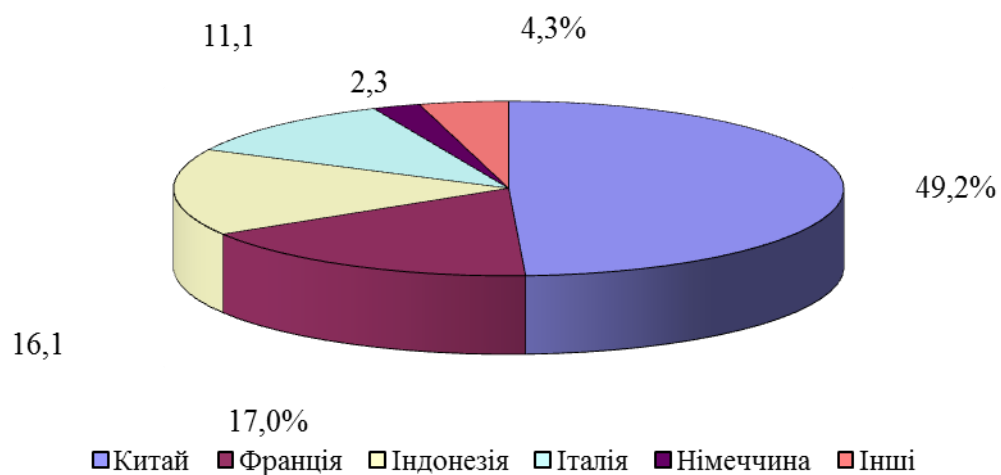


Рисунок И.2 – Структура імпорту прасок електричних у січні-вересні 2018 року за основними країнами [23]

ДОДАТОК И

Приклади оформлення таблиць в роботі та посилання на них

Динаміка обсягів експорту, імпорту та зовнішньоторговельного сальдо України молочної продукції у 2016-2018 р.р, млн. дол. США наведена у табл. 1.1.

Таблиця 1.1 – Динаміка обсягів експорту, імпорту та зовнішньоторговельного сальдо України молочної продукції за період 2016-2018 р.р., млн. дол. США [5]

| Показники | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------|------|------|------|-------|
| Імпорт | 111 | 133 | 178 | 241,5 |
| Експорт | 543 | 593 | 497 | 515 |
| Сальдо | 432 | 460 | 318 | 273,5 |

Перелік факторів та функціональні можливості сайту, що впливають на дію факторів і дозволяють усунути негативний вплив стримуючих факторів та посилити вплив стимулюючих факторів, вказано у табл. 1.3.

Таблиця 1.3 – Фактори впливу на розвиток вітчизняної Інтернет-торгівлі [66]

| Фактори впливу на розвиток Інтернет-торгівлі | Функціональні можливості сайту, що впливають на дію факторів |
|--|---|
| 1 | 2 |
| Стримуючі | Нейтралізуючі |
| Невпевненість у якості та функціональності | - Наявність на сайті підприємства форуму для покупців; - можливість залишити коментарі про продукцію; - можливість бальної оцінки продукції; - детальний опис продукції, матеріалів, з яких вона виготовлена; - фото та відео використання продукції. |
| Ризик шахрайства | - Детальна інформація про підприємство на сайті; - функціональність сайту; - інформація щодо умов оплати та доставки; - клієнтська угода; - можливість оплати продукції під час одержання. |
| Тривалі терміни (неможливість) доставки | - співпраця з транспортними компаніями; - надання можливості вибору транспортування; - оперативність реагування; |

| | |
|--|-------------------------------------|
| | - інформація про вартість доставки. |
|--|-------------------------------------|

Кінець таблиці 1.3

| 1 | 2 |
|------------------------------------|---|
| Відсутність гарантії | Інформація про надання гарантій в комплексі з засобами, які дозволяють упевнитися в якості продукції: можливість оплати в момент одержання товару, наявність відгуків клієнтів, у тому числі критичних. |
| Складність процедури повернення | Детальна інформація щодо процедури повернення продукції, способів та термінів повернення грошей. |
| Стимулюючі | Підсилюючі |
| Нижча ціна | Акції, що стимулюють придбання продукції через е-магазин. |
| Економія часу | Повнота інформації щодо терміну доставки. |
| Широкий вибір продукції | Можливості обрання продукції незалежно від географічного місцезнаходження. |
| Можливість вибору способу оплати | Детальна інформація щодо способів оплати, можливість здійснення інтернет-платежу. |
| Можливість вибору способу доставки | Детальна інформація щодо способів доставки та їх вартість. |
| Зручність замовлення | Функціонування електронного магазину. |
| Своєчасність інформації про товар | Інформація про наявність товару та розміри. |

Аналіз фінансово-економічних показників діяльності ТОВ «Оріон» за період з 2016 р. по 2018 р. наведено в табл. 2.1.

Таблиця 2.1 - Аналіз фінансово-економічних показників діяльності ТОВ «Оріон» за період 2016-2018 р.р., тис. грн.

| Показники | Роки | | | Відхилення | | | |
|--|-------|-------|-------|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| | | | | Абсолютне (+,-) | | Відносне (%) | |
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2017/ 2016 | 2018/ 2017 | 2017/ 2016 | 2018/ 2017 |
| Дохід (виручка) від реалізації продукції | 22084 | 21781 | 22207 | -303 | 426 | -1,4 | 2,0 |
| Непрямі податки та інші вирахування з доходу | 3662 | 3653 | 3683 | -9 | 30 | -0,2 | 0,8 |

Для оцінки ефективності інноваційної діяльності ПАТ «Маяк» обчислимо основні техніко-економічні показники за методикою професора Макаревича Т.Т., наведеною в пункті 1.3. Дані для розрахунку наведені в табл. 2.12.

Таблиця 2.12 - Оцінка ефективності інноваційної діяльності ПАТ «Маяк» за 2016-2018 рр.

| Дані для розрахунку | Роки | | | Абсолютне відхилення, (+/-) | | Відносне відхилення, (%) | |
|--|--------|--------|--------|-----------------------------|-----------|--------------------------|-----------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2017/2016 | 2018/2017 | 2017/2016 | 2018/2017 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1) Приріст обсягу виробленої продукції | | | | | | | |
| Чисельність вивільнених працівників за рахунок нововведень, осіб | 17 | 82 | 79 | 65 | -3 | 382,35 | -3,62 |
| Продуктивність праці тис. грн./осіб | 391,16 | 557,51 | 565,60 | 166,35 | 8,09 | 42,52 | 1,45 |
| Обсяг виробленої продукції, тис. грн. | 382563 | 465521 | 486982 | 82958 | 21461 | 21,68 | 4,61 |
| 2) Приріст продуктивності праці | | | | | | | |
| Фактична чисельність персоналу, осіб | 978 | 835 | 861 | -143 | 26 | -14,6 | 3,1 |
| 3) Приріст фондоозброєності праці | | | | | | | |
| Фондоозброєність праці | 47,29 | 57,13 | 57,11 | 9,84 | -0,02 | 20,80 | -0,03 |
| Вартість основних виробничих фондів, тис. грн. | 46253 | 47711 | 49174 | 1458 | 1463 | 3,15 | 3,06 |
| 4) Приріст фондівіддачі | | | | | | | |
| Фондівіддача | 2,86 | 2,74 | 3,79 | -0,12 | 1,05 | -4,19 | 1,05 |
| 5) Частка економії від впровадження технічних і організаційних нововведень в загальних витратах на виробництво продукції | | | | | | | |
| Середня заробітна плата одного працівника, грн. | 1950 | 2178 | 2675 | 228 | 497 | 11,69 | 22,81 |
| Загальна сума прибутку тис. грн. | 135712 | 130740 | 186400 | -4972 | 55660 | -3,66 | 42,57 |
| 6) Приріст рентабельності виробництва | | | | | | | |
| Рівень рентабельності виробництва | 0,1 | 0,12 | 0,21 | 0,02 | 0,09 | 20 | 75 |

ДОДАТОК К

Таблиця Л.1 – Динаміка витрат ПАТ «Маяк» на інновації та інноваційну продукцію за 2016-2018 р.р., тис. грн.

| Показники | Роки | | | Абсолютне відхилення, (+/-) | | Відносне відхилення, (%) | |
|--|--------|--------|--------|-----------------------------|---------------|--------------------------|---------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2018/ 2016 | 2018/ 2017 | 2018/ 2016 | 2018/ 2017 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Придбання науково-дослідних розробок | 330 | 300 | 590 | 260 | 290 | 78,87 | 96,66 |
| Придбання машин та програмного забезпечення | 16234 | 7200 | 22076 | 5842 | 14876 | 35,98 | 206,61 |
| Інші витрати | 2554 | 2438 | 2670 | 116 | 232 | 4,54 | 9,51 |
| Разом інноваційні витрати | 19118 | 9938 | 25336 | 6218 | 15398 | 32,52 | 154,94 |
| Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції, (товарів, робіт, послуг) | 135712 | 130740 | 186400 | 50688 | 55660 | 37,35 | 42,57 |
| Обсяг реалізованої інноваційної продукції (робіт послуг) в загальному обсязі | 97560 | 88000 | 141700 | 44140 | 53700 | 45,24 | 61,02 |

Таблиця Л.2 - Порівняльна характеристика цін на товари ПАТ «Маяк» з основними конкурентами у 2018 р., грн.

| № з/п | Назва продукції | Ціна ПАТ «Маяк» | Ціна ТОВ «Ромстал» | Ціна ПП «Тепло-Макс» |
|-------|---|-----------------|--------------------|----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Електроконвектори настінні | 985,50 | 1280,00 | 1020,00 |
| 2 | Електроконвектори універсальні | 675,78 | 840,00 | 750,00 |
| 3 | Електроконвектори настінні універсальні | 980,40 | 1090,00 | 1203,00 |
| 4 | Плінтусні електроконвектори для електричних систем опалення | 394,02 | 450,50 | 400,00 |
| 5 | Плінтусні конвектори для систем рідинного опалення | 781,8 | 800,00 | 675,00 |
| 6 | Масляні електрорадіатори | 907,20 | 1160,00 | 1400,00 |
| 7 | Інфрачервоні електрообігрівачі | 516,84 | 843,00 | 574,00 |
| 8 | Промислові тепло вентилятори | 1257,84 | 1240,00 | 1050,00 |
| 9 | Теплові пушки | 1402,20 | 1639,00 | 1608,00 |
| 10 | Теплові завіси | 1402,20 | 1405,00 | 1300,00 |
| 11 | Радіатори для опалення | 1189,2 | 1360,00 | 1059,00 |
| 12 | Конвектори з мідно-алюмінієвим теплообмінником | 1020,96 | 1185,00 | 989,00 |
| 13 | Сталеві конвектори | 586,80 | 715,00 | 524,00 |
| 14 | Електроплитки | 419,82 | 650,00 | 645,00 |

ДОДАТОК Л

Приклад оформлення переліків одного рівня підпорядкованості, на які нема посилання в тексті

Відповідно до мети у роботі поставлено і вирішено ряд наступних завдань:

- вивчити методологічні засади організації та проведення товарознавчої експертизи механічних олівців;
- визначити вимоги до їх якості;
- проаналізувати законодавчо-нормативну базу митного оформлення механічних олівців;
- ознайомитись із технологією митного контролю механічних олівців;
- обґрунтувати алгоритм організації, визначити об'єкт методи дослідження.

ДОДАТОК М

Приклад оформлення переліків одного рівня підпорядкованості, на які є
посилання в тексті

Відповідно до УКТ ЗЕД товарна позиція 9608 включає:

а) ручки кулькові:

1) з рідким чорнилом;

2) інші:

– з корпусом або ковпачком з дорогоцінних металів чи катаного дорогоцінного металу

– інші:

б) ручки і маркери з наконечником з повсті та іншого пористого матеріалу;

в) авторучки чорнильні, стилографи та інші авторучки:

1) для креслення чи малювання тушшю;

2) інші:

– з корпусом або ковпачком з дорогоцінних металів чи катаного дорогоцінного металу;

– інші.

г) олівці механічні;

д) набори, до складу яких входять два або більше виробів, зазначених у попередніх підпозиціях;

е) стержні для кулькових ручок, які складаються з кулькового наконечника та балончика з чорнилом:

1) з рідким чорнилом;

2) інші

ж) інші:

1) пір'я для ручок та наконечники для писання;

2) інші:

– металеві;

– інші.

ДОДАТОК Н

Приклад оформлення приміток

Даний стандарт класифікує їх за типом механізму (табл. 2.1).

Таблиця 2.1 – Класифікація механічних олівців за типом механізму [35]

| Механізм | Позначення типу | Опис | Відповідне креслення |
|-----------------|---------------------------------------|--|----------------------|
| Цангового типу | P ¹ ; | Механічний олівець, в якому висування грифеля із трубки забезпечується при натисканні на висувний механізм | 1 |
| | L ² ; МК 1 ³ | | 2 |
| Гвинтового типу | S; МК 2 ³ | Механічний олівець, в якому висування грифеля із трубки забезпечується при повороті висувного механізму | 3 |

Примітка 1. Полімерні грифелі із номінальним діаметром 0,35-1 мм.

Примітка 2. Керамічні грифелі з діаметром 2 мм (див. ГОСТ Р 50249).

Примітка 3. Для механічних олівців, які використовуються для народного господарства.

ДОДАТОК П

Приклад оформлення формул

В процесі XYZ-аналізу спочатку були розраховані коефіцієнти варіації попиту (v) по досліджуваних позиціях асортименту (формула 2.1):

$$v = \frac{\sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n}}}{\bar{x}} \times 100\%, \quad (2.1)$$

де x_i – i -те значення попиту по даній позиції;

\bar{x} – середньоквартальне значення попиту;

n – число кварталів.

Перерахунок на масу 1 м² (P) в грамах здійснюється за формулою (2.2):

$$P = \frac{S \cdot \sum p}{n}, \quad (2.2)$$

де $\sum p$ – сума маси зразків паперу, г;

n – кількість зразків;

$S = (100 \times 100) / 10^{-6}$ – площа одного зразка, м².

Досліджувані показники якості переводяться у безрозмірний вигляд за допомогою формули (2.3):

$$P_i = \frac{P_i - P_i^{\text{бp}}}{P_i^{\text{em}} - P_i^{\text{бp}}}, \quad (2.3)$$

де P_i – показник якості у безрозмірному вигляді;

p_i – i -тий показник якості у натуральному вигляді (абсолютний показник якості);

$P_i^{\text{бp}}$ – бракувальний показник якості (найгірший дозволений);

P_i^{em} – еталонний показник якості (найкращий).

ДОДАТОК Р

Таблиця Р.1 – Приклади оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015

| Характеристика джерела | Приклад оформлення |
|------------------------------|--|
| 1 | 2 |
| Книги: Один автор | <p>1. Бичківський О. О. Міжнародне приватне право : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 82 с.</p> <p>2. Бондаренко В. Г. Немеркнуча слава новітніх запорожців: історія Українського Вільного козацтва на Запоріжжі (1917-1920 рр.). Запоріжжя, 2017. 113 с.</p> <p>3. Бондаренко В. Г. Український вільнокозацький рух в Україні та на еміграції (1919-1993 рр.) : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 600 с.</p> <p>4. Вагіна О. М. Політична етика : навч.-метод. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 102 с.</p> <p>5. Верлос Н. В. Конституційне право зарубіжних країн : курс лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 145 с.</p> <p>6. Горбунова А. В. Управління економічною захищеністю підприємства: теорія і методологія : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 240 с.</p> <p>7. Гурська Л. І. Релігієзнавство : навч. посіб. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ : ЦУЛ, 2016. 172 с.</p> <p>8. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника : навч. посіб. Київ : Талком, 2016. 340 с.</p> |
| Два автори | <p>1. Аванесова Н. Е., Марченко О. В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом: теоретико-методичні засади : монографія. Харків : Щедра садиба плюс, 2015. 196 с.</p> <p>2. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 130 с.</p> <p>3. Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й управління освітою : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с.</p> <p>4. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с.</p> <p>5. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 131 с.</p> <p>6. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с.</p> |
| Три автори | <p>1. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах : навч. посіб. Львів : Магнолія 2006, 2015. 312 с.</p> <p>2. Городовенко В. В., Макаренков О. Л., Сантос М. М. О. Судові та правоохоронні органи України : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 206 с.</p> <p>3. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с.</p> <p>4. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с.</p> |

Продовження таблиці Р.1

| 1 | 2 |
|---|---|
| Чотири і більше авторів | <p>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України : станом на 10 жовт. 2016 р. / К. І. Беліков та ін. ; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ : ЦУЛ, 2016. 528 с.</p> <p>2. Бікулов Д. Т., Чкан А. С., Олійник О. М., Маркова С. В. Менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 360 с.</p> <p>3. Операційне числення : навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 88 с.</p> <p>4. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с.</p> <p>5. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с.</p> |
| Автор(и) та редактор(и)/упорядники | <p>1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с.</p> <p>2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ : ЦУЛ, 2016. 232 с.</p> <p>3. Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.</p> |
| Без автора | <p>1. 25 років економічному факультету: історія та сьогодення (1991-2016) : ювіл. вип. / під заг. ред. А. В. Череп. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 330 с.</p> <p>2. Криміналістика : конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галана ; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ : ЦУЛ, 2016. 320 с.</p> <p>3. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні : монографія / за ред. М. А. Лепського. Запоріжжя : КСК-Альянс, 2017. 172 с.</p> <p>4. Міжнародні економічні відносини : навч. посіб. / за ред.: С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса : ОНУ, 2015. 306 с.</p> <p>5. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Латковської. Київ : ЦУЛ, 2017. 176 с.</p> <p>6. Службове право: витоки, сучасність та перспективи розвитку / за ред.: Т. О. Коломoeць, В. К. Колпакова. Запоріжжя, 2017. 328 с.</p> <p>7. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем : монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків : Право, 2016. 488 с.</p> <p>8. Адміністративно-правова освіта у персоналіях : довід. / за заг. ред.: Т. О. Коломoeць, В. К. Колпакова. Київ : Ін Юре, 2015. 352 с.</p> <p>9. Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 5-6 жовт. 2017 р. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 216 с.</p> <p>10. Країни пострадянського простору: виклики модернізації : зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с.</p> <p>11. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с.</p> |
| Багатотомні видання | <p>1. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ : САМ, 2016. Т. 17. 712 с.</p> <p>2. Лодий П. Д. Сочинения : в 2 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков ; авт. вступ. ст. А. В. Синицына. Киев ; Мелитополь : НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2015. Т. 1. 306 с.</p> <p>3. Новицкий О. М. Сочинения : в 4 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков ; авт. вступ. ст. Н. Г. Мозговая. Киев ; Мелитополь : НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2017. Т. 1. 382 с.</p> <p>4. Правова система України: історія, стан та перспективи : у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків : Право, 2009. Т. 2 : Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.</p> <p>5. Кучерявенко Н. П. Курс налогового права : в 6 т. Харьков : Право, 2007. Т. 4 : Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с.</p> |

Продовження таблиці Р.1

| 1 | 2 |
|--|---|
| Автореферати дисертацій | <p>1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06. Київ, 2005. 20 с.</p> <p>2. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.</p> <p>3. Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його реалізації : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с.</p> |
| Дисертації | <p>1. Авдєєва О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII - початок XX ст.) : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с.</p> <p>2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.</p> <p>3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.</p> |
| Законодавчі та нормативні документи | <p>1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с.</p> <p>2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. Голос України. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22.</p> <p>3. Повітряний кодекс України : Закон України від 19.05.2011 р. № 3393-VI. Відомості Верховної Ради України. 2011. № 48-49. Ст. 536.</p> <p>4. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>5. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. Офіційний вісник України. 2017. № 4. С. 530–543.</p> <p>6. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. Урядовий кур'єр. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10.</p> <p>7. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. Офіційний вісник України. 2017. № 20. С. 136–141.</p> <p>8. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. Баланс-бюджет. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.</p> |
| Архівні документи | <p>1. Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. ЦДАГО України (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.</p> <p>3. Наукове товариство ім. Шевченка. Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаніка</p> |

Продовження таблиці Р.1

| 1 | 2 |
|---------------------------------|---|
| Патенти | <p>1. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p> <p>2. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p> |
| Препринти | <p>1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).</p> <p>2. Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков : ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт. НАН Украины, Нац. науч. центр «Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ2006-4).</p> |
| Стандарти | <p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p> <p>3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p> |
| Каталоги | <p>1. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк : Лебедь, 2005. 228 с.</p> <p>2. Историко-правовая спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с.</p> <p>3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін.; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.</p> |
| Бібліографічні покажчики | <p>1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с.</p> <p>2. Микола Лукаш : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10).</p> <p>3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).</p> <p>4. Лисодед О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992-2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків : Одісей, 2003. 128 с.</p> <p>5. Яценко О. М., Любовец Н. І. Українські персональні бібліографічні покажчики (1856-2013). Київ : Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського, 2015. 472 с. (Джерела української біографістики ; вип. 3).</p> |

Продовження таблиці Р.1

| 1 | 2 |
|--|---|
| <p>Частина видання: книги</p> | <p>1. Баймуратов М. А. Имплементация норм международного права и роль Конституционного Суда Украины в толковании международных договоров / М. А. Баймуратов. Михайло Баймуратов: право як буття вченого : зб. наук. пр. до 55-річчя проф. М. О. Баймуратова / уряд. та відп. ред. Ю. О. Волошин. К., 2009. С. 477–493.</p> <p>2. Гетьман А. П. Екологічна політика держави: конституційно-правовий аспект. Тридцять лет с экологическим правом : избранные труды. Харьков, 2013. С. 205–212.</p> <p>3. Коломоець Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. Адміністративне право України : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоець. Київ, 2009. С. 195–197.</p> <p>4. Алексеев В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169.</p> |
| <p>Частина видання: матеріалів конференцій (тези, доповіді)</p> | <p>1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136.</p> <p>2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137.</p> <p>3. Кононенко Н. Методология толерантности в системе общественных отношений. Формирование толерантного сознания в обществе : материалы VII междунар. антитеррорист. форума (Братислава, 18 нояб. 2010 г.). Киев, 2011. С. 145–150.</p> <p>4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.</p> <p>5. Соколова Ю. Особливості впровадження проблемного навчання хімії в старшій профільній школі. Актуальні проблеми та перспективи розвитку медичних, фармацевтичних та природничих наук : матеріали III регіон. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 29 листоп. 2014 р. Запоріжжя, 2014. С. 211–212.</p> |
| <p>Частина видання: довідкового видання</p> | <p>1. Кучеренко І. М. Право державної власності. Великий енциклопедичний юридичний словник / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 673.</p> <p>2. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. Адміністративне право України : словник термінів / за ред.: Т. О. Коломоець, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55.</p> <p>3. Сірий М. І. Судова влада. Юридична енциклопедія. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.</p> |

Кінець таблиці Р.1

| 1 | 2 |
|---|---|
| <p>Частина видання: продовжуваного видання</p> | <p>1. Коломоець Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46.</p> <p>2. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159.</p> <p>3. Левчук С. А., Рак Л. О., Хмельницький А. А. Моделювання статичного деформування складеної конструкції з двох пластин за допомогою матриць типу Гріна. Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій. Дніпропетровськ, 2012. Вип. 19. С. 212–218.</p> <p>4. Тарасов О. В. Міжнародна правосуб'єктність людини в практиці Нюрнберзького трибуналу. Проблеми законності. Харків, 2011. Вип. 115. С. 200–206.</p> |
| <p>Частина видання: періодичного видання (журналу, газети)</p> | <p>1. Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. <i>Часопис Київського університету права</i>. 2007. № 4. С. 88–92.</p> <p>2. Коломоець Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. <i>Право України</i>. 2017. № 5. С. 71–79.</p> <p>3. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5.</p> <p>4. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15.</p> <p>5. Bletskan D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.</p> |
| <p>Електронні ресурси</p> | <p>1. Влада очима історії: фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>2. Шарая А. А. Принципи державної служби за законодавством України. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i>. 2017. № 5. С. 115–118. URL: http://lsey.org.ua/5_2017/32.pdf.</p> <p>3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. Запоріжжя</i>, 2015. № 3. – С. 20–27. – URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf. (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>4. Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років XX століття: період переходу до ринку. <i>Наука та інновації</i>. 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI: https://doi.org/10.15407/scin12.06.006.</p> |

ДОДАТОК С

Зразок титульної сторінки ілюстративного матеріалу до кваліфікаційної роботи

Міністерство освіти і науки України
Київський національний торговельно-економічний університет
Вінницький торговельно-економічний інститут
Кафедра туризму та готельно-ресторанної справи

ІЛЮСТРАТИВНИЙ МАТЕРІАЛ

ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

на тему:

назва теми

Здобувача вищої освіти
IV курсу, групи ГРС-41д
спеціальності (шифр, назва)
спеціалізації (назва)

*підпис
студента*

Прізвище, ім'я,
по батькові

Науковий керівник
науковий ступінь
вчене звання

*підпис
керівника*

Прізвище, ім'я,
по батькові

Вінниця 20__

ДОДАТОК Т

APPROVED

Head of the Department _____

prof. _____

on _____, „ _____ ” 20____

C O N T E N T S **of the final qualifying paper**

student _____
(last name ,first name)

of the ____ **academic year, group** ____, **full-time student, faculty** _____,
specialization _____

on the topic „ _____
_____ ”

based on the data of _____
(enterprise title and the city (town) where it is situated)

Introduction

Part 1.

1.1.

1.2.

1.3.

Part 2.

2.1.

2.2.

2.3.

Part 3.

3.1.

3.2.

3.3.

Conclusions

References

Appendices

Student

(signature)

(last name, first name)

Scientific adviser

academic degree,

academic title

(academic degree, academic title)

(signature)

(last name and initials)

ДОДАТОК У

**Vinnitsa Trade and Economic Institute of Kyiv National University of
Trade and Economics**

Faculty _____ Department _____

Specialty _____

Specialization _____

Approved by
Head of the Department _____

on _____, _____, 20____

**Task
for a final qualifying paper**

(student's last name, first name)

1. Topic of a final qualifying paper

Approved by the Rector's order from _____, _____, 20____, No. _____

2. Term of submitting by a student his/her terminated paper _____

3. Initial data of the final qualifying paper

Purpose of the paper _____

Object of the research _____

Subject of the research _____

6. Time schedule of the paper

| No. | Stages of a final qualifying paper | Terms of a final qualifying paper | |
|-----|------------------------------------|-----------------------------------|----------|
| | | de jure | de facto |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

7. Date of receiving the task _____, _____, 20____.

8. Scientific adviser of the final qualifying paper _____
 (last name, initials, signature)

9. Head of the project team (Manager of the educational program) _____
 (last name, initials, signature)

10. The task received by the student _____
 (last name, initials, signature)

11. Resume of a scientific adviser of a final qualifying paper

Scientific adviser of a final qualifying paper

_____ (last name, initials, signature)

Note about preliminary paper defence

_____ (last name, initials, signature)

12. Resume about a final qualifying paper

A final qualifying paper of the student

_____ (last name, initials)

can be admitted to defence in the Examination Board.

Head of the project team
(Manager of the educational program)

_____ (last name, initials, signature)

Head of the Department _____ (last name, initials, signature)

_____, _____, 20__ .

ДОДАТОК Ф

**Vinnitsa Trade and Economic Institute of Kyiv National University of Trade
and Economics**

(department)

**FINAL QUALIFYING PAPER
on the topic:**

(topic)

Student of the ___nd year, group ____,
specialty (code, title),
specialization (title)

Last name, first name

(student's signature)

Scientific adviser
academic degree,
academic title

Last name, initials

*(signature of a scientific
adviser)*

Head of the project team
academic degree,
academic title

Last name, initials

*(signature of the
head of the
project team)*

Vinnitsa, 20__

**Vinnitsa Trade and Economic Institute of Kyiv National University of Trade
and Economics**

(department)

SUMMARY
TO THE FINAL QUALIFYING PAPER
on the topic:

(topic)

Student of the ___nd year, group ____,
specialty (code, title),
specialization (title)

Last name, first name

*student's
signature*

Scientific adviser
academic degree,
academic title

Last name, initials

*signature of a
scientific adviser*

Vinnitsa, 20__

SUPPORTING DATA
TO THE FINAL QUALIFYING PAPER
on the topic:

(topic)

Student of the ___nd year, group ____,
specialty (code, title)
specialization (title)

Last name, first name

*student's
signature*

Scientific adviser
academic degree,
academic title

Last name, initials

*signature of a
scientific adviser*

Vinnitsa, 20__

